

ВЛИЯНИЕ ИИ-ИНСТРУМЕНТОВ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРИВЫЧКИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В.С. Путинцева ¹

1. Казахстанско-Немецкий Университет

Казахстан, г. Алматы

Аннотация

Данная статья посвящена анализу использования ChatGPT в учебной деятельности студентов на основе данных анкетирования двух групп респондентов (всего 88 человека). Цель исследования — выявить влияние ИИ-инструмента на учебные привычки студентов. Вопросы касались частоты и целей применения ИИ-инструмента, степени доверия к его ответам и влияния на учебную мотивацию, автономию и академическую честность. Результаты показывают, что ChatGPT широко используется преимущественно для проверки языковой корректности, подготовки к экзаменам и генерации идей. При этом большинство студентов сохраняют критическое отношение к ответам ИИ. Одновременно зафиксировано частичное снижение учебной самостоятельности у части респондентов. Полученные данные подтверждают необходимость педагогически выверенной интеграции ИИ в образовательный процесс.

Ключевые слова: ChatGPT, зависимость, мотивация, академическая честность, креативность

1. Введение

1.1. Актуальность темы

Актуальность исследования обусловлена тем, что так называемое «вторжение» инструментов искусственного интеллекта в сферу образования вызвало большое количество вопросов, касающихся его использования. Для того, чтобы возникло понимание происходящих в образовательной сфере изменений, необходимы данные об отношении самих учащихся к ИИ, в частности к ChatGPT. В повседневной учебной деятельности студенты все чаще используют ИИ с разными целями, начиная от поиска информации заканчивая написанием письменных работ. Данная тенденция, с одной стороны, тесно связана с цифровизацией образования, с другой стороны, обращает внимание академического сообщества на роль ИИ в образовательной сфере.

Рост использования ИИ-инструментов в образовании и трансформация учебных практик создают объективную необходимость в эмпирическом анализе того, как именно студенты используют такие технологии, в какой степени они им доверяют и какие риски, преимущества связывают с их применением. Осмысление этих процессов является важным шагом к выработке взвешенных образовательных стратегий и нормативных рамок,

позволяющих интегрировать ИИ в учебный процесс ответственным и педагогически обоснованным образом.

Целью исследования является выяснить, как ИИ-инструменты влияют на *образовательные привычки*.

Исследование поставило перед собой проанализировать распространённость использования ИИ. Следующим шагом является оценивание того, насколько ИИ влияет на мотивацию, способы обучения, самоорганизацию. Завершающую часть исследования составляет выявление преимуществ и рисков. Поскольку предметом исследования являются изменение образовательных привычек при использовании ИИ, объектом исследования стали студенты. Исходя из вышеизложенного, в исследовании были выдвинуты следующие гипотезы: (1) студенты используют ChatGPT преимущественно как вспомогательный инструмент обучения; (2) большинство студентов сохраняет критическое отношение к ответам ИИ; (3) использование ChatGPT оказывает неоднозначное влияние на учебную автономию обучающихся.

2. Теоретический обзор

2.1. Образовательные привычки: определение

Привычки в образовательном контексте (study habits) определяются следующим образом: Образовательная привычка — это устойчивое поведение в учебном контексте, которое автоматически и без значительного усилия повторяется в стабильных ситуациях и связано с тем, как студент организует свою учёбу (время занятий, стратегии обучения, место и условия) [1].

Согласно современным исследованиям, образовательные привычки представляют собой устойчивые модели учебного поведения, которые студенты автоматически воспроизводят в процессе обучения. Поскольку такие привычки формируются посредством повторения, со временем они становятся менее осознанными. Данные привычки определяют организацию процесса учёбы, например, продолжительность занятий, выбор стратегий для поиска информации, а также непосредственно для обучения. Кроме того, образовательные привычки обуславливают методы подготовки к занятиям, контрольным работам и экзаменам и в значительной степени способствуют эффективной самоорганизации и академической успешности. Образовательные привычки влияют не только на отношение учащихся к самостоятельности, но и к источникам знаний.

2.2. Теоретико-практические аспекты применения технологий в образовании

Публично представленная компанией OpenAI в ноябре 2022 года система ChatGPT (Generative Pre-trained Transformer) стала одним из наиболее заметных примеров применения генеративного искусственного интеллекта в образовании. В отличие от традиционных цифровых инструментов, ChatGPT позволяет взаимодействовать с пользователем в формате диалога, предоставляя объяснения, рекомендации, примеры и помощь при выполнении различных учебных задач. Благодаря доступности и простоте использования данный инструмент быстро вошёл в повседневную практику студентов и стал предметом многочисленных исследований.

Современные работы классифицируют практики использования студентами ChatGPT, выделяя поиск информации, подготовку к сессии, генерацию идей и редактирование текстов. Признавая способность генеративного ИИ индивидуализировать обучение и развивать навыки самостоятельной работы, эксперты подчеркивают и деструктивные аспекты: снижение исследовательской автономии студентов, проблемы академической честности и зависимость от генерируемых ответов [2, 3].

Наряду с исследованиями ChatGPT продолжается изучение других направлений применения нейросетевых технологий в образовании. Так, израильские учёные использовали нейросети для обучения грамматике [4], а коллектив казахстанских и российских исследователей — для поддержки преподавания гуманитарных дисциплин [5]. Существуют также примеры успешного применения нейросетей в адаптивном обучении, где на основе текущих достижений студентов формируются индивидуальные образовательные траектории [6]. Кроме того, нейросетевые модели используются для прогнозирования успеваемости обучающихся на онлайн-курсах [7].

3. Исследование

3.1. Дизайн исследования

Для изучения точки зрения студентов на использование нейросетей, а именно ChatGPT, было проведено исследование, которое сочетало количественный анализ анкетных данных с качественным анализом открытых ответов. Таким образом было получено комплексное представление о статистических особенностях и субъективных представлениях студентов.

3.2. Участники

Для настоящего исследования были опрошено 2 группы студентов, использующие ChatGPT или аналогичные нейросетевые инструменты и согласившиеся пройти опрос. Первая группа респондентов представляла собой 48 студентов Университета Прикладных Наук Шмалькальдена в возрасте от 18 до 27 лет бакалавриата факультетов Информатики, Коммерческого Права, Машиностроения, Экономики и Электротехники. Большинство из них являлись участниками программы Erasmus + и проводили в данном университете свой учебный семестр. Вторая группа респондентов состояла из 40 студентов Казахстанско-Немецкого Университета в возрасте от 18 до 22 лет 1 и 2 курсов бакалавриата факультетов Экономики и Предпринимательства, Инжиниринга и Информационных Технологий, Мировой Политики.

Поскольку в обеих группах есть иностранные студенты, проходившие в данном семестре обучение в КНУ или Университете Прикладных Наук Шмалькальдена, означает, что география, а также специальность в исследовании не ограничивались, что увеличивает методологическую прозрачность.

Для исследования использовалась неслучайная выборка, сформированная на основе добровольного участия студентов двух университетов. Критериями включения в исследование послужили наличие у студентов опыта использования ChatGPT и их добровольное согласие на участие в опросе. Распространение анкеты осуществлялось посредством QR-кода на занятиях. Из анализа были исключены анкеты с большим количеством пропущенных ответов. Полученные данные позволяют выявить характерные тенденции использования ИИ-инструментов в образовательной среде, однако не претендуют на полную репрезентативность всей совокупности студентов Германии и Казахстана.

3.3. Инструменты сбора данных

Для исследования был использован онлайн-опросник, расположенный в облачном хранилище и состоящий из 27 вопросов, при этом 25 вопросов с вариантами ответов и 2 открытых вопроса. Ссылка на опрос отправлялась респондентам по электронной почте или предоставлялась им в виде QR-кода. Поэтому студенты могли анонимно заполнить его, перейдя по ссылке и не указывая своих личных данных. Респонденты не ограничивались во

времени для прохождения опроса. В приложении приведены обе языковые версии анкеты (английская и русская), содержательно эквивалентные друг другу.

В исследовании был проведен анализ следующих групп показателей. Первая группа показателей исследовала интенсивность использования ChatGPT и включала частоту его применения, обращение к ИИ во время экзаменов, а также его использование для быстрого решения учебных заданий. Вторая группа анализировала цели использования ChatGPT, будь то подготовка к экзаменам, помощь при выполнении домашних заданий, генерация идей, коррекция и редактирование текстов, личное развитие и другие формы применения. Третья группа показателей была связана с уровнем доверия к ответам ChatGPT и степенью критичности студентов по отношению к ним, включая частоту перепроверки полученной информации и доверие ИИ в вопросах этики и философии.

Часть вопросов была посвящён тому, как сами студенты воспринимают влияние ChatGPT на их учебную деятельность, в частности на мотивацию, критическое мышление и креативность, склонность читать учебные материалы.

Кроме того, в исследовании были оценены аспекты, связанные с академической этикой: сокрытие факта использования ИИ от преподавателей, чувство вины, влияние ИИ на академическую честность и оригинальность студенческих работ. Также анализировались риски получить недостоверную информацию.

В качественной части исследования были проанализированы открытые ответы, касающиеся негативных последствий использования ChatGPT и предложенных студентами изменений для его ответственного применения в образовательной среде.

4. Методология исследования

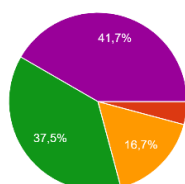
На основании предоставленных данных было построено системное, аккуратно структурированное сравнение двух отчётов. В результате выявлены общие тенденции, а также ключевые различия. Сделаны предположения относительно возможных причин расхождений между двумя группами студентов. Открытые ответы студентов были проанализированы методом тематического анализа. В результате первичной группировки по смысловым единицам были выделены повторяющиеся темы и категории. Это позволило сформировать основные тематические группы: снижение самостоятельности, рост зависимости от ИИ, влияние на критическое мышление и предложения по регулированию использования ИИ. После сопоставления частоты упоминания тем были отобраны наиболее репрезентативные цитаты.

4.1 Общие тенденции

Практически все ключевые выводы у обеих групп совпадают. Это свидетельствует о том, что структура восприятия ChatGPT студентами стабильна, даже в разных наборах выборок.

Относительно использования ChatGPT обе группы показывают высокую частоту использования. Примерно 70–80% всех опрошенных пользуются ChatGPT регулярно, а именно ежедневно или еженедельно. Это дает основания для утверждения, что ChatGPT стал привычным инструментом повседневной учебной деятельности (см. рис. 1).

How often do you use ChatGPT?
48 ответов



Как часто Вы используете ChatGPT?
40 ответов

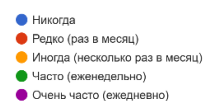
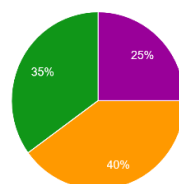


Рисунок 1.

Что касается основных целей использования, то у обеих групп к самым распространенным целям относятся: проверка грамматики и стиля; подготовка к экзаменам; помощь с домашними заданиями; генерация идей; личное развитие. Различия наблюдаются лишь в ранжировании, но не в составе целей. Данные позволяют сделать вывод, что ChatGPT является многофункциональным средством для учебных задач, текстов и подготовки (см. рис. 2 и 3).

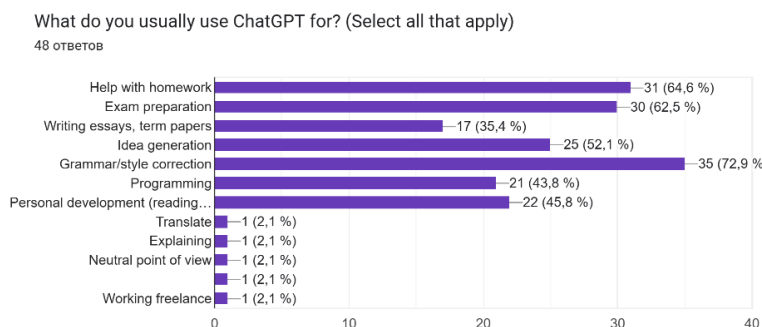


Рисунок 2.



Рисунок 3.

В вопросе доверия студентам ответам ИИ можно заметить, что в обеих группах ответы ChatGPT около 50% всегда перепроверяют (см. рис. 4). Около 67% согласны с тем, что ChatGPT иногда выдаёт уверенные, но неверные ответы (см. рис.5). Соответственно у студентов отсутствует слепое доверие ИИ, аналитичность сохраняется.

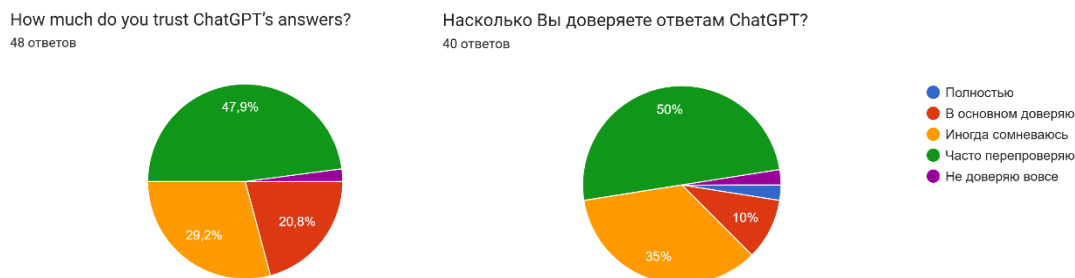
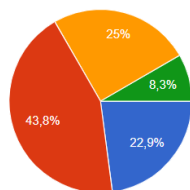


Рисунок 4.

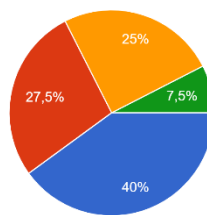
How often does ChatGPT provide confident but incorrect or misleading answers?

48 ответов



Как часто ChatGPT выдаёт уверенные, но ложные или вводящие в заблуждение ответы?

40 ответов



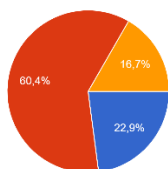
Часто
Иногда
Редко
Никогда не замечал(а)

Рисунок 5.

Обе группы не сообщают о массовом снижении мотивации, навыков письма или самостоятельного мышления, при этом примерно 20–30% замечают небольшое снижение мотивации, около 20% ощущают зависимость, 20–30% отмечают, что иногда снижается креативность. Данные свидетельствуют о присутствии негативных эффектов, которые пока не доминируют (см. рис. 6,7,8).

Has your motivation for independent learning decreased because of ChatGPT?

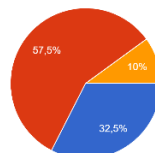
48 ответов



Yes
No
Not sure

Понижалась ли Ваша мотивация к самостоятельному обучению из-за использования ChatGPT?

40 ответов

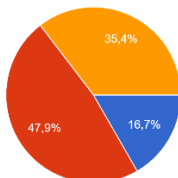


Да
Нет
Не уверен(а)

Рисунок 6.

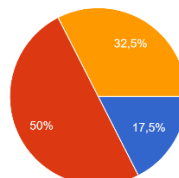
Have you ever felt dependent on ChatGPT for your studies?

48 ответов



Появлялось ли у Вас чувство зависимости от ChatGPT в учебе?

40 ответов

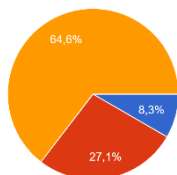


Да, я чувствую зависимость
Иногда, в сложных ситуациях
Нет, я легко могу без него обойтись

Рисунок 7.

Do you feel less creative because you're used to relying on ChatGPT?

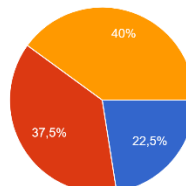
48 ответов



Yes
Sometimes
No

Ощущаете ли Вы снижение креативности из-за привычки полагаться на ответы ChatGPT?

40 ответов

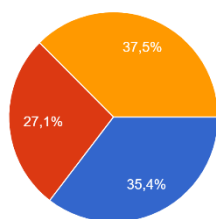


Да
Иногда
Нет

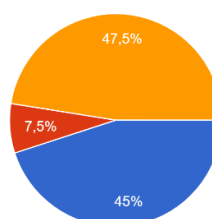
Рисунок 8.

В результате исследования выявлено противоречивое отношение к ИИ. Обе группы одинаково отмечают снижение академической честности, чувство вины или обезличивание работ при использовании ИИ (см. рис. 9).

Do you think ChatGPT reduces academic honesty?
48 ответов



Как Вы считаете, снижает ли ChatGPT уровень академической честности?
40 ответов



● Да
● Нет
● В некоторых случаях

Рисунок 9.

Свободные ответы студентов касались негативных последствий и возможного регулирования использования ChatGPT. В обеих группах выявлены жалобы на лень, проблемы с неверной информацией, снижение критичности и креативности:

«Он (ChatGPT) становится более быстрым вариантом решения задач и проблем, заменяя желание самим выполнить задание самим».

«Снижение мотивации, увеличение прокрастинации».

«Материал не усвоен и не будет запоминаться».

«Люди перестают сами думать, писать курсовые или эссе, а также больше ленятся».

«Люди перестают думать самостоятельно <...> люди просят GPT решить даже самые элементарные задачи. То ли от лени, то ли от чего непонятно. Есть вероятность того, что будущее поколение и вовсе думать перестанет, т.к. само «умение учиться» обесценивается запросом в ChatGPT <...>».

«Из очевидных- деградация населения (регресс креативности, индивидуальности, критического мышления). Из неочевидных - в частности, касательно учебы - преподаватели более скептически настроены к некоторым видам работ, где наиболее активно используется Чат, таким как сочинения, программы, сравнительные анализы, доклады, и т.д.». При этом студенты предлагают «перепроверять» и «регулировать, но не запрещать».

«Запретить плагиат (полное копирование), проверять на этот факт все работы. <...> Также можно просить объяснения выполненной работы, задавать какие-то вопросы по ней, на которые вероятнее всего ответить, только, если статья была написана самостоятельно».

«Объяснить им то, как она работает и то, что им можно делать, как эффективно его использовать и оптимизировать рабочие процессы».

«Подстроить программу обучения и, в частности, задания под возможность использования ChatGPT и делать акцент на развитии тех навыков, которые становятся более востребованными в рамках доступности ИИ».

«Давать студентам задания на критическое мышление, логику, а также на креативность».

«Ввести какие-нибудь жесткие критерии оценки работы».

«<...> напомнить студентам что они учатся для себя, а не для кого-то. Это полностью ответственность студентов и их выбор. Поэтому мой ответ — это внедрить ИИ в процесс образования».

«Разрешить использование ИИ. При этом ограничив возможности, чтобы студенты не перекладывали всю работу на ИИ».

Несмотря на то, что студенты ценят ChatGPT, они понимают риски и степень ответственности.

4.2 Ключевые различия между двумя отчётами

Несмотря на общую картину, наблюдаются четкие различия в некоторых вопросах.

Первое различие касается ежедневного использования ChatGPT, которое в первой группе подтвердили 41,7% опрошенных, а во второй группе только 25% (см. рис. 1).

Группы по-разному относятся к сокрытию применения ИИ от преподавателей. Во второй группе наблюдается большая тревога и недоверие к реакции преподавателей. Если в первой группе 72,9% не скрывают использование ChatGPT, то во второй группе более половины респондентов скрывали от преподавателей факт применение нейросети (см. рис. 10).

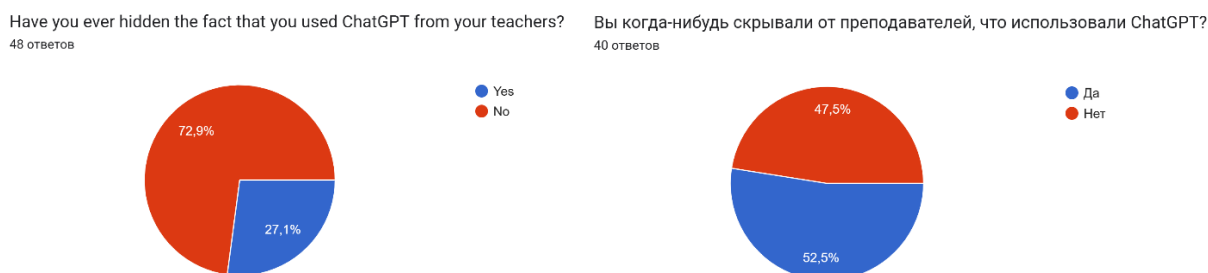


Рисунок 10.

Следующее различие связано со степенью доверия ChatGPT, вторая группа относится ещё более критично и менее доверчиво. В первой группе 47,9% часто перепроверяют, 20,8% «в основном доверяют», при том, что во второй группе 50% всегда перепроверяют, только 10% «в основном доверяют» (см. рис. 4).

Еще одно отличие затрагивает последствия использования ChatGPT. Вторая группа меньше отвлекается на ChatGPT, но больше подвержена влиянию нейросети. Если в первой группе 72,9% отрицают, что ChatGPT может отвлечь их от учебы, то во второй группе также ответили 80% (см. рис. 11). Но при этом во второй группе больше респондентов (более 72,5% по отношению к 56,3%) признают, что ChatGPT провоцирует лень (см. рис. 12).

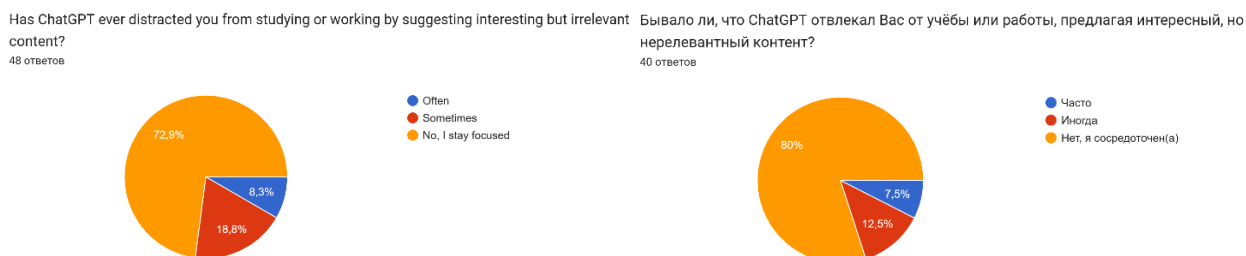


Рисунок 11 -

To what extent does ChatGPT contribute to laziness in learning? Насколько ChatGPT способствует «лени» в учебе?
48 ответов 40 ответов

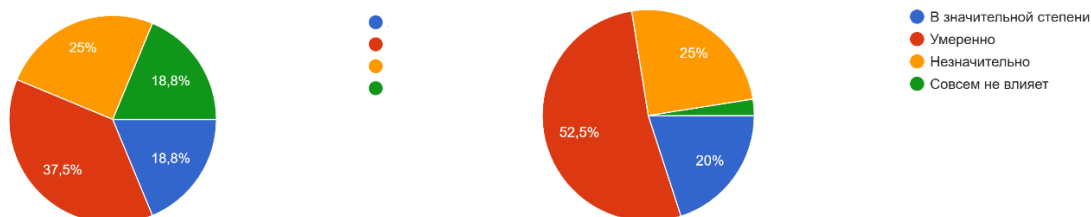


Рисунок 12.

Различия также выявлены при использовании ChatGPT на экзаменах, в первой группе нейросетью не пользовались на 31,7% больше, чем во второй группе (91.7% и 60%). Во второй группе больше тех, кто признался, что использовал ИИ на экзаменах (см. рис. 13).



Рисунок 13.

Первая группа более открыта к регулированию использования ИИ. Респонденты второй группы чаще считают, что «каждый сам должен решать». Последнее отличие касается возможного введения ограничений, которые поддерживают во второй группе только 26%, тогда как в первой группе 45,8% (см. рис. 14).



Рисунок 14.

Для проверки статистической значимости различий между группами был применён критерий χ^2 Пирсона. Анализ показал отсутствие статистически значимых различий по частоте ежедневного использования ChatGPT ($\chi^2 = 2,01$; $p = 0,157$). Однако были выявлены статистически значимые различия по вопросам сокрытия использования ИИ от преподавателей ($\chi^2 = 4,92$; $p = 0,027$) и использования ChatGPT во время экзаменов ($\chi^2 = 9,31$; $p = 0,002$). Для последнего показателя результаты были дополнительно подтверждены точным критерием Фишера ($p = 0,0015$). Таким образом, различия между группами

проявляются преимущественно в отношении к академическому применению ИИ, а не в интенсивности его повседневного использования.

4.3 Результаты исследования

Обе группы демонстрируют устойчивую тенденцию: ChatGPT стал важным учебным инструментом, который помогает студентам с заданиями, текстами и подготовкой. Однако различия в доверии, открытости и готовности к ограничениям подтверждают разный культурный или учебный контекст между группами.

Группу 1 можно охарактеризовать как более активных и открытых пользователей, а группу 2 — как более осторожных и склонных скрывать использование.

Для проверки гипотез были проанализированы ответы на соответствующие вопросы анкеты. Данные показывают устойчивую связь между использованием ChatGPT и образовательными привычками учащихся. Использование нейросети влияет не только на учебные действия, но и на их формирование. Регулярное обращение к ChatGPT свидетельствует о том, что нейросетевые инструменты стали частью повседневной учебной деятельности, меняя соотношение между традиционными источниками (книги, учебники) и интерактивным ИИ. Результатом становится новая образовательная привычка «диалог с ИИ до самостоятельного поиска». Учитывая сохранение независимости суждений и метод перепроверки информации, можно утверждать, что также формируются смешанные стратегии обучения, которые совмещают ИИ и традиционные источники знаний. Выявленные субъективные оценки снижения мотивации и самостоятельности и связанное с этим чувство вины указывают на то, что для использования ChatGPT в образовательном процессе необходима педагогическое сопровождение.

В данных, полученных в результате исследования, отсутствовали анкетные вопросы, что не дают возможности распределить результаты по полу, возрасту, курсу. Также не приведены вопросы, сравнивающие время, затрачиваемое на учебы до и после внедрения ИИ.

5. Обсуждение

5.1. Сопоставление с литературой

Эмпирические результаты настоящего исследования совпадают с теоретическими представлениями о том, что ИИ-инструменты, как например, ChatGPT, способны поменять образовательные привычки студентов. Они укоренились в повседневной учебной практике, став частью стратегии поиска информации и решения учебных задач. При этом под их влиянием формируются гибридные стратегии обучения и одновременно возникают риски чрезмерной зависимости от автоматизированных ответов [8, 9].

Результаты исследования подтверждают гипотезу 1 о том, что ChatGPT используется студентами преимущественно как вспомогательный инструмент обучения, а не как основной источник знаний. В обеих группах респондентов доминируют ответы, указывающие на сохранение роли традиционных образовательных ресурсов (учебников, научных статей, лекций), при одновременном активном использовании ChatGPT для поддержки учебной деятельности, в частности для проверки языковой корректности, подготовки к экзаменам и генерации идей. Кроме того, данные согласуются с гипотезой 2, поскольку большинство студентов сохраняет критическое отношение к ответам ИИ, регулярно перепроверяет полученную информацию и дорабатывает сгенерированные тексты перед их использованием.

В то же время анализ выявил двойственное влияние ChatGPT на учебную автономию обучающихся, что подтверждает гипотезу 3 и соотносится с выводами Yan et al. (2024) о том,

что, расширяя возможности для самообучения, постоянное обращение к нейросетям снижает готовность студентов искать решения самостоятельно. [10].

Несмотря на отсутствие выраженного негативного эффекта у большинства респондентов, зафиксирована определенная доля студентов, отмечающих частичное снижение самостоятельности, рост зависимости от ИИ и использование ChatGPT как упрощённого способа решения учебных задач. Кроме того, из-за склонности использовать короткий путь для получения решения возможно снижение навыков самостоятельного анализа и глубины понимания учебного материала [3].

Выявленные результаты согласуются с современными исследованиями, оценивающими влияние нейросетей на образовательный процесс. В частности, Chung Kwan Lo рассматривает ChatGPT как амбивалентный инструмент: эффективный в роли тьютора, но вызывающий зависимость при подмене самостоятельного мышления сгенерированными ответами [2]. Как, например, отмечает один из респондентов: «При отсутствии интереса к учёбе и самоконтроля можно потерять суть образования. <...> Поэтому негативные последствия можно увидеть только если студент сам не хочет заниматься...»

Особого внимания заслуживает цитата одного из респондентов, что при использовании нейросетей «возникает меньше опыта фрустрации, который важен для формирования навыков.» Данное наблюдение созвучно с позицией коллектива авторов Kasneci et al. (2023), что при получении готового результата без мыслительного процесса нарастает тенденция к поверхностному подходу в обучении и ослабляются навыки решения проблем. Прослеживается смещение фокуса со знаний на готовый результат [3].

Очевидная связь ChatGPT с проблемой академической честности также перестраивает учебные привычки, при которых ценность честности может частично ослабевать. Такой двойственный эффект указывает на необходимость развития цифровой грамотности и соответствующих педагогических практик, которые будут направлены на ответственное внедрение ИИ в образование [11]. Интересно, что большинство предложений студентов были направлены не на запрет технологии, а на её ответственное использование. Так, респонденты предлагали «запретить плагиат (полное копирование)» и одновременно «разрешить использование ИИ», ограничивая случаи полного перекладывания работы на нейросеть. Подобная позиция соответствует рекомендациям Cotton et al. (2024), выступающих за регулирование использования генеративного ИИ вместо полного запрета. Как видно из результатов статьи, запрет на использование не ведет к желаемому эффекту, в связи с этим авторами отмечаются необходимость изменения формата заданий и устной защите работ. [11].

Сходство полученных результатов в разных группах студентов дает основание полагать, что обнаруженные особенности устойчивы и что педагогически осмысленная интеграция ИИ-инструментов в образовательный процесс крайне необходима.

5.2 Возможные причины различий

Более строгое отношение к ИИ и тенденция скрывать его использование во второй группе могут быть связаны с региональными особенностями системы образования, различиями в отношении студентов к использованию ИИ и спецификой академической культуры исследуемых университетов. Однако данные настоящего исследования не позволяют напрямую оценивать уровень цифровой грамотности студентов или делать выводы о степени распространённости ИИ в отдельных странах. Одним из возможных объяснений повышенного осознания чувства вины во второй группе может быть различие в форматах учебных заданий, однако данное предположение не проверялось в рамках настоящего исследования.

Исходя из того, что в первой группе было больше студентов со старших курсов, тенденция скрывать применение ИИ во второй группе может быть обусловлена различиями в возрасте и учебном опыте респондентов, что требует дополнительного исследования.

6. Практические рекомендации

Анализ установленных закономерностей дает основание рекомендовать преподавателям интегрировать ChatGPT в образовательный процесс в качестве вспомогательного инструмента, при этом формируя у студентов навыки критической оценки информации. Для этой цели необходимы задания, которые требуют личный опыт, аргументацию и самоанализ, что снизит риск копирования сгенерированных текстов. Значительное влияние оказывает обсуждение со студентами ограничений ИИ, принципов академической честности и необходимости обязательной проверки полученных ответов.

На уровне высших учебных заведений необходимо разработать прозрачные и гибкие правила использования ИИ-инструментов, которые будут направлены не на запрет, а на ответственное применение. Наличие модулей по цифровой и ИИ-грамотности в образовательных программах позволит использовать ИИ для повышения качества образовательного процесса. При этом требуется изменить формы оценивания, сместив фокус на процесс мышления, индивидуальный вклад и устную защиту результатов, что повысит учебную самостоятельность. [12].

Таким образом студенты будут пользоваться ChatGPT как вспомогательным ресурсом, например, для уточнения понятий, языковой коррекции, развивая навыки независимого мышления.

7. Заключение

Благодаря проведённому исследованию удалось установить, что ChatGPT стал частью образовательных привычек студентов и используется преимущественно как вспомогательный инструмент для выполнения академических задач. У большей части опрошенных сохраняется критическое отношение к сгенерированным ответам ИИ, что выражается в перепроверке информации. Снижение учебной автономии и рост зависимости у определённой части студентов доказывает двойственность влияния ChatGPT. Полученные результаты подтверждают необходимость педагогически осмысленной интеграции ИИ-инструментов в образовательную среду с акцентом на развитие критического мышления и соблюдение принципов академической честности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. David, L., Biwer, F., Crutzen, R. et al. The challenge of change: understanding the role of habits in university students' self-regulated learning. High Educ 88, 2037–2055 (2024). <https://doi.org/10.1007/s10734-024-01199-w> (был доступен 19 июня 2026 года)
2. Chung Kwan Lo. What Is the Impact of ChatGPT on Education? A Rapid Review of the Literature. - Education Sciences. 2023. <https://doi.org/10.3390/educsci13040410> (был доступен 19 июня 2026 года)
3. Kasneci E., Sessler K., Küchemann S., Bannert M., Dementieva D., Fischer F., Gasser U., Groh G., Günnemann S., Hüllermeier E. et al. ChatGPT for Good? On Opportunities and Challenges of Large Language Models for Education. – Learning and Individual Differences. 2023. Vol. 103. Article 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274> (был доступен 19 июня 2026 года)
4. D. Mughaz et al. From an Artificial Neural Network to Teaching. - Interdisciplinary Journal of e-Skills and Lifelong Learning. 2020. https://www.researchgate.net/publication/342476107_From_an_Artificial_Neural_Network_to_Teaching (был доступен 19 июня 2026 года)
5. Suleimenov I. et al. Example of the Use of Artificial Neural Network in the Educational Process. Advances in Intelligent Systems and Computing book series. 2020. T. 1129. P. 420
6. Бояров Е. Н., Абрамова С. В., Купцова О. В., Шитов Э. Н., Станкевич П. В.

Применение нейросетевого подхода к построению современного образовательного процесса в вузе. - *Pedagogy. Theory & Practice*. 2025. <https://doi.org/10.30853/ped20250072> (был доступен 20 февраля 2026 года)

7. Junejo N. U. R. et al. Accurate Multi-Category Student Performance Forecasting at Early Stages of Online Education Using Neural Networks. 2024. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2412.05938> (был доступен 19 июня 2026 года)
8. Ali, U., Imran, H.A., Shaheen, L. Exploring the Impact of ChatGPT on University Students' Learning and Academic Performance. - *Journal of Creative Arts & Communications*. 2025. <https://doi.org/10.51846/jcac.v2i1.4462> (был доступен 19 июня 2026 года)
9. P. P. Pawar, K. B. Salve, R. R. Patil. Impact of ChatGPT on Student's Education: A Comprehensive analysis of positive and negative effects. - *Journal of Advanced Zoology*. 2025. <https://doi.org/10.53555/jaz.v44iS8.3504> (был доступен 19 июня 2026 года)
10. Yan L., Wang L., Yao J., Wang L., Zhang H., Liu Y., Zheng B. Generative Artificial Intelligence in Education: A Systematic Review. – *arXiv*. 2024. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2402.01602> (был доступен 19 июня 2026 года)
11. Cotton D.R.E., Cotton P.A., Shipway J.R. Chatting and Cheating? Ensuring Academic Integrity in the Era of ChatGPT. – *Innovations in Education and Teaching International*. 2024. Vol. 61. No. 2. P. 228–239. <https://doi.org/10.1080/03075079.2023.2281311> (был доступен 19 июня 2026 года)
12. Пак В. В., А. С. Кубанов. Использование инструментов искусственного интеллекта в высшем образовании. – *Вестник Казахстанско-Немецкого университета* – 2023. №1(10). – С.122-130

REFERENCES

1. **David L., Biwer F., Crutzen R.** The challenge of change: understanding the role of habits in university students' self-regulated learning. *Higher Education*. 2024;88:2037–2055. <https://doi.org/10.1007/s10734-024-01199-w>
2. **Lo C.K.** What is the impact of ChatGPT on education? A rapid review of the literature. *Education Sciences*. 2023. <https://doi.org/10.3390/educsci13040410>
3. **Kasneci E., Sessler K., Küchemann S., Bannert M., Dementieva D., Fischer F., Gasser U., Groh G., Günnemann S., Hüllermeier E., et al.** ChatGPT for Good? On Opportunities and Challenges of Large Language Models for Education. Learning and Individual Differences. 2023;103:102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
4. **Mughaz D., et al.** From an artificial neural network to teaching. *Interdisciplinary Journal of e-Skills and Lifelong Learning*. 2020. https://www.researchgate.net/publication/342476107_From_an_Artificial_Neural_Network_to_Teaching
5. **Suleimenov I., et al.** Example of the use of artificial neural network in the educational process. *Advances in Intelligent Systems and Computing*. 2020;1129:420.
6. **Boyarov E.N., Abramova S.V., Kuptsova O.V., Shitov E.N., Stankevich P.V.** Primenenie neyrosetevogo podkhoda k postroeniyu sovremennogo obrazovatel'nogo protsessa v vuze [Application of the neural network approach to the development of a modern educational process in higher education institutions]. *Pedagogy. Theory & Practice*. 2025. <https://doi.org/10.30853/ped20250072>
7. **Junejo N.U.R., et al.** Accurate multi-category student performance forecasting at early stages of online education using neural networks. 2024. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2412.05938>

8. **Ali U., Imran H.A., Shaheen L.** Exploring the impact of ChatGPT on university students' learning and academic performance. *Journal of Creative Arts & Communications*. 2025. <https://doi.org/10.51846/jcac.v2i1.4462>
9. **Pawar P.P., Salve K.B., Patil R.R.** Impact of ChatGPT on students' education: a comprehensive analysis of positive and negative effects. *Journal of Advanced Zoology*. 2025. <https://doi.org/10.53555/jaz.v44iS8.3504>
10. **Yan L., Wang L., Yao J., Wang L., Zhang H., Liu Y., Zheng B.** Generative Artificial Intelligence in Education: A Systematic Review. arXiv. 2024. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2402.01602>
11. **Cotton D.R.E., Cotton P.A., Shipway J.R.** Chatting and Cheating? Ensuring Academic Integrity in the Era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*. 2024;61(2):228–239. <https://doi.org/10.1080/03075079.2023.2281311>
12. **Pak V.V., Kubanov A.S.** Ispol'zovanie instrumentov iskusstvennogo intellekta v vysshem obrazovanii [The use of artificial intelligence tools in higher education]. *Vestnik Kazakhsko-Nemeckogo Universiteta*. 2023;1(10):122–130.

Summary

INFLUENCE OF AI TOOLS ON EDUCATIONAL HABITS: RESULTS OF A SURVEY STUDY

V.S. Putintseva¹

1 Kazakh-German University

Kazakhstan, Almaty

This article analyzes the use of ChatGPT in students' academic activities based on survey data collected from two groups of respondents (a total of 88 participants). The aim of the study is to identify the impact of this AI tool on students' learning habits. The questionnaire addressed the frequency and purposes of using the AI tool, the level of trust in its responses, and its influence on learning motivation, autonomy, and academic integrity. The results show that ChatGPT is widely used primarily for checking linguistic accuracy, preparing for exams, and generating ideas. At the same time, most students maintain a critical attitude toward AI-generated responses. However, a partial decrease in academic autonomy was observed among some respondents. The findings highlight the need for a pedagogically balanced integration of AI tools into the educational process.

Keywords: ChatGPT, dependency, motivation, academic integrity, creativity.

Түйіндеме

ЖАСАЛҒАН ИНТЕРНЕТ ҚҰРАЛДАРЫНЫҢ ОҚУ ӘДЕТТЕРІНЕ ӘСЕРІ: СҰРАҚТАМА НӘТИЖЕЛЕРІ

В.С. Путинцева 1

1. Қазақ-неміс университеті

Бұл мақалада студенттердің оқу қызметінде ChatGPT-ті қолдануын талдау нәтижелері ұсынылады. Зерттеу 88 респонденттен тұратын екі топқа жүргізілген сауалнама деректеріне негізделді. Зерттеудің мақсаты — жасанды интеллект құралдарының студенттердің оқу әдеттеріне ықпалын анықтау. Сауалнамада ИИ құралын пайдалану жиілігі мен мақсаттары, оның жауаптарына деген сенім деңгейі, сондай-ақ оқу мотивациясына, автономияға және академиялық адалдыққа әсері қарастырылды. Нәтижелерге сәйкес ChatGPT тілдік дұрыстықты тексеру, емтиханға дайындалу және идеялар генерациялау үшін кеңінен қолданылады. Дегенмен студенттердің басым бөлігі ИИ жауаптарына сын көзбен қарайды. Сонымен қатар кейбір респонденттердің оқу дербестігі ішінара төмендегені байқалды. Алынған деректер ИИ-ді білім беру процесіне педагогикалық тұрғыдан ойластырылған түрде енгізу қажеттігін дәлелдейді.

Түйінді сөздер: ChatGPT, тәуелділік, мотивация, академиялық адалдық, креативтілік

Приложение А

Анкета исследования

	Возможные недостатки и риски использования ChatGPT	Potential Drawbacks and Risks of Using ChatGPT
1	Как часто Вы используете ChatGPT? • Никогда • Редко (раз в месяц) • Иногда (несколько раз в месяц) • Часто (еженедельно) • Очень часто (ежедневно)	How often do you use ChatGPT? • Never • Rarely (once a month) • Sometimes (a few times a month) • Often (weekly) • Very often (daily)
2	Для каких целей Вы обычно используете ChatGPT? (можно Выбрать несколько) • Помощь с домашними заданиями • Подготовка к экзаменам • Написание эссе, курсовых • Генерация идей • Проверка грамматики/стиля • Программирование • Личное развитие (чтение, хобби и т.п.) • Другое (уточните)	What do you usually use ChatGPT for? (Select all that apply) • Help with homework • Exam preparation • Writing essays, term papers • Idea generation • Grammar/style correction • Programming • Personal development (reading, hobbies, etc.) • Other (please specify)
3	Вы когда-нибудь скрывали от преподавателей, что использовали ChatGPT?	Have you ever hidden the fact that you used ChatGPT from your teachers?

	• Да • Нет	• Yes • No
4	Насколько Вы доверяете ответам ChatGPT? • Полностью • В основном доверяю • Иногда сомневаюсь • Часто перепроверяю • Не доверяю вовсе	How much do you trust ChatGPT's answers? • Completely • Mostly • Somewhat • I often double-check • I don't trust it at all
5	Вы изменяете тексты, сгенерированные ChatGPT, перед сдачей? • Всегда • Часто • Иногда • Редко • Никогда, отправляю как есть	Do you modify ChatGPT-generated text before submitting it? • Always • Often • Sometimes • Rarely • Never, I submit it as is
6	Понижалась ли Ваша мотивация к самостоятельному обучению из-за использования ChatGPT? • Да • Нет • Не уверен(а)	Has your motivation for independent learning decreased because of ChatGPT? • Yes • No • Not sure
7	Вы когда-нибудь использовали ChatGPT при сдаче экзамена или теста? • Да • Нет • Предпочитаю не отвечать	Have you ever used ChatGPT during an exam or test? • Yes • No • Prefer not to say
8	Чувствовали ли Вы, что начали меньше думать самостоятельно после начала использования ChatGPT? • Да, значительно • В некоторой степени • Нет, не замечал(а)	Have you felt that you think less independently since you started using ChatGPT? • Yes, significantly • To some extent • No, I haven't noticed

9	Заметили ли Вы ухудшение своих навыков письма/изложения после регулярного использования ChatGPT? • Да • Немного • Нет • Не знаю	Have your writing or composition skills worsened due to regular use of ChatGPT? • Yes • A little • No • Not sure
10	Стали ли Вы меньше читать учебные материалы с тех пор, как начали пользоваться ChatGPT? • Да • Нет • Затрудняюсь ответить	Have you started reading fewer academic materials since using ChatGPT? • Yes • No • Not sure
11	Появлялось ли у Вас чувство зависимости от ChatGPT в учебе? • Да, я чувствую зависимость • Иногда, в сложных ситуациях • Нет, я легко могу без него обойтись	Have you ever felt dependent on ChatGPT for your studies? • Yes, I feel dependent • Sometimes, in difficult situations • No, I can manage without it
12	Вы когда-нибудь попадали в неприятную ситуацию из-за неточной информации, полученной от ChatGPT? • Да • Нет • Почти произошло	Have you ever gotten into trouble because of inaccurate information from ChatGPT? • Yes • No • Almost
13	Как часто ChatGPT выдаёт уверенные, но ложные или вводящие в заблуждение ответы? • Часто • Иногда • Редко • Никогда не замечал(а)	How often does ChatGPT provide confident but incorrect or misleading answers? • Often • Sometimes • Rarely • Never noticed
14	Стал ли для Вас ChatGPT «первым источником» знаний, заменив книги, статьи или лекции? • Да • Частично	Has ChatGPT replaced books, articles, or lectures as your primary source of knowledge? • Yes • Partially

	• Нет	• No
15	Вы замечали, что Ваша критичность к информации снизилась из-за привычки доверять ChatGPT? • Да • Отчасти • Нет, я всегда всё проверяю	Do you feel your critical thinking has weakened due to relying on ChatGPT? • Yes • A little • No, I always double-check
16	Ощущаете ли Вы снижение креативности из-за привычки полагаться на ответы ChatGPT? • Да • Иногда • Нет	Do you feel less creative because you're used to relying on ChatGPT? • Yes • Sometimes • No
17	Бывало ли, что ChatGPT отвлекал Вас от учёбы или работы, предлагая интересные, но нерелевантные идеи? • Часто • Иногда • Нет, я сосредоточен(а)	Has ChatGPT ever distracted you from studying or working by suggesting interesting but irrelevant content? • Often • Sometimes • No, I stay focused
18	Используете ли Вы ChatGPT как «быструю замену» вместо реального понимания материала? • Да, часто • Иногда • Нет, только как дополнение	Do you use ChatGPT as a "shortcut" instead of trying to understand the material yourself? • Yes, often • Sometimes • No, only as a supplement
19	Беспокоит ли Вас то, что преподаватели могут начать оценивать не способности студентов, а навыки использования ИИ? • Да • Нет • Никогда не думал(а) об этом	Are you concerned that teachers might assess AI usage skills instead of real student knowledge? • Yes • No • I've never thought about that
20	Как Вы считаете, снижает ли ChatGPT уровень академической честности? • Да • Нет • В некоторых случаях	Do you think ChatGPT reduces academic honesty? • Yes • No • In some cases

21	Вы когда-либо чувствовали вину за то, что использовали ChatGPT вместо собственных усилий? • Да • Иногда • Нет	Have you ever felt guilty for using ChatGPT instead of putting in your own effort? • Yes • Sometimes • No
22	Вы согласны с тем, что использование ChatGPT может нивелировать индивидуальность студенческих работ? • Полностью согласен(на) • Частично • Не согласен(на)	Do you agree that ChatGPT makes students' work less individual? • Strongly agree • Somewhat agree • Disagree
23	Доверяете ли Вы ChatGPT в вопросах этики, философии или психологии? • Да • Иногда • Нет, считаю это рискованным	Do you trust ChatGPT when it comes to ethics, philosophy, or psychology topics? • Yes • Sometimes • No, I think it's risky
24	Насколько ChatGPT способствует «лени» в учебе? • В значительной степени • Умеренно • Незначительно • Совсем не влияет	To what extent does ChatGPT contribute to laziness in learning? • A lot • Moderately • Slightly • Not at all
25	Вы бы хотели, чтобы в университете были ограничения или правила использования ИИ? • Да, это необходимо • Возможно, в некоторых курсах • Нет, каждый должен решать сам	Would you support university rules or restrictions on AI use? • Yes, they are necessary • Maybe, in some courses • No, students should decide
26	Какие негативные последствия использования ChatGPT Вы могли бы выделить? (Открытый вопрос)	What negative effects of using ChatGPT would you highlight? (Open-ended)
27	Как Вы считаете, что нужно изменить, чтобы ChatGPT использовался студентами более ответственно? (Открытый вопрос)	What do you think should change to encourage more responsible use of ChatGPT among students? (Open-ended)