

DOI 10.58880/DKU.2022.04.014

МРНТИ 339.07.01

УДК 336.01/.02

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ЧЕРЕЗ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ**

Б.З. Зиябеков, Ю.О. Кабаканова  
Казахстанско-Немецкий Университет  
Алматы, Казахстан

### **Аннотация**

В данной статье говорится о необходимости модернизации финансовой системы, т.к. на сегодняшний день очевидно возрастающее влияние финансовой политики и экономических категорий «деньги», «финансы и кредит» на экономику в целом. В статье рассмотрены теоретические предпосылки для выхода из экономического кризиса, большое внимание уделено совершенствованию налоговой системы, как инструмента стимулирования бизнеса и повышения производительности труда.

В статье особое внимание отведено региональным аспектам бюджетной политики, поскольку финансовая система имеет многоуровневый характер, и ее потенциал зависит не только от республиканского звена, но и включает областные и районные звенья. А одной из важнейших проблем, с которой сталкивается Казахстан с началом экономических реформ, является обострение дифференциации экономического и социального развития регионов.

**Ключевые слова:** финансовая система, финансовая политика, бюджетная политика, налогообложение, экономический кризис.

### **Введение**

Выступление Президента Республики Казахстан Токаева К.К. на расширенном заседании Правительства вызвало большой интерес в обществе.[1] По сути, оно стало выработкой новой парадигмы социально-экономического развития страны, что является крайне актуальным.

Постоянные изменения, которые происходят в современной мировой экономике, делают необходимым совершенствование общественных процессов. В первую очередь это касается такой стратегической важной сферы, как финансовая, с которой связана вся экономика. Современный этап развития экономики наглядно показывает возрастающее влияние финансовой политики и экономических категорий «деньги», «финансы и кредит». Имеются негативные тенденции, свидетельствующие о постоянном снижении эффективности размещения денежных средств, что недопустимо даже в условиях благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры. Критическое осмысление наследия прошлого и нового в области экономического развития крайне необходимо, так как нынешняя концепция реформирования казахстанской экономики не привела к росту общественных благ и не увеличила, а наоборот уменьшила количество счастливых людей.

### **О научной концепции финансов**

Как известно, хорошая теория – одна из важнейших предпосылок эффективной финансовой политики. В современных условиях для выхода из экономического кризиса нужно определить, какие существуют для этого теоретические предпосылки, на которые

стоило бы опираться. Тогда и социально-экономические ориентиры будут достаточно обоснованы для их эффективного использования на практике.

В условиях перехода к рыночной экономике в науках о деньгах, финансах и кредите образовался по различным причинам теоретический вакуум, который в основном заполнен не всегда критически воспринятыми концепциями экономистов, скопированных у западных ученых, на первый взгляд эффективными, а на самом деле абсолютно не эффективными для национальной экономики. Не случайно в настоящее время наша экономическая наука, в т.ч. финансовая, стала одноглазой, она смотрит только на Запад, на их цивилизацию. Следствием такого метода познания является простое изъятие материала из арсенала действительности, а не системный анализ явлений, т.е. все основывается на эмпирических знаниях. Наверняка эмпирические знания – необходимая база науки, они ставят вопросы, но это еще не теория. Как известно, в эмпирических знаниях не исследуются причины явлений, как они эволюционируют, что в них положительного, а что отрицательного, каково их будущее. [2]

Родоначальники политической и современной экономики исходили из идеи всемирного характера человеческой истории, однако образцом цивилизованного развития считали Западную Европу, и все конструктивные элементы экономической теории взяты из опыта европейского капитализма. Таким образом, при проведении экономической реформы, были игнорированы теоретические и методологические вопросы трансформации экономической системы, т.е. ее закономерности и принципы.

Опора на науку и создание полноценной системы финансовой науки позволит вскрыть объективное и субъективное противоречие существующей финансово-кредитной системы, даст мощный толчок развитию знания, который позволит выработать научно обоснованную финансовую политику, учитывающую интересы всех субъектов экономической деятельности. Знание принципов и закономерностей трансформационных процессов – залог успеха проводимых реформ и принятия эффективных решений. Действовавшие ранее теории и методы регулирования экономических процессов и выхода из финансового кризиса, оказались недостаточно приемлемыми. Нынешний кризис, по сути, есть следствие стихийного процесса в воспроизводственном процессе. Он привел к сильному отрыву финансового сектора от реальности, т. е. от его материальной основы, к деградации жизнеобеспечивающих и бюджетобразующих видов производств – сельского хозяйства, лесной и пищевой промышленности. Упускается исключительно важная проблема, связанная с порождением экономических кризисов – это нарушение взаимодействия находящихся в диалектической связи четырех стадий цикла общественного воспроизводства (производство – распределение - обмен - потребление) в условиях существующей цикличности развития социально-экономических отношений. Функции, выполняемые экономическими категориями «финансы», «деньги» и «кредит» будут подчинены обеспечению непрерывности и пропорциональности общественного воспроизводства как единого целого при регулировании на соответствующем государственном уровне процесса воспроизводства, не допуская отрыва экономической категории «финансы» от реальных экономических процессов. Следовательно, фундаментом творческого развития теории финансов должно служить обновление ее философской основы, ее деидеологизация, использование новых рациональных подходов.

Кардинальным вопросам теории финансов является выбор между распределительной и воспроизводственной концепциями. Как известно, распределительная теория трактует, что финансы возникают на второй стадии воспроизводственного процесса (распределение – обмен – потребление). Т.е., при распределении стоимости совокупного общественного продукта, а воспроизводственная теория как экономическая категория во всех стадиях (производства – распределения – обмена - потребления) учитывает многообразие особенностей функционирования и роли финансов в экономике в целом. Воспроизводственный подход к анализу финансов и других экономических категорий более плодотворен, т.к. основан на исследовании

глубинных причин диспропорции и изменений в общественных отношениях. Такая постановка вопроса о развитии науки о финансах, предполагает рассмотрение в качестве цели финансовой системы развитие реального производства для обеспечения достойной жизни граждан своей страны.[3]

**Рассмотрев научную концепцию финансов, можно сформулировать следующие резюмирующие выводы:**

Несмотря на то, что, в государственных документах по экономической политике не принято ссылаться на конкретные теории, но сформулированные в них концептуальные положения основаны на определенных теориях. Преимущество воспроизводственной теории, например, по сравнению с монетаризмом, состоит в фундаментальном анализе и оценке финансового состояния государства, региона и т.д. и разработке предложений по повышению его уровня. Такой подход определяет первостепенное значение формирования экономического потенциала страны (мощи государства), для повышения взаимовыгодного интеграционного процесса с другими государствами.

Пропорциональность воспроизводственного процесса может обеспечиваться только при осознанной деятельности человека, при познании и умелом использовании закономерностей воспроизводства, практике прогнозирования и планирования общественного развития. В связи с этим необходимо принять закон «Об индикативном планировании» и предусмотреть в нем нормы планирования, индикаторы социально-экономического развития и финансового обеспечения, а также контроля работы институтов развития, госкорпораций, сформировать требования к республиканским программам.

В целях эффективного управления денежными потоками страны необходимо принять неотложные меры по обеспечению того, чтобы деньги, заработанные в Казахстане, работали на экономику этой страны. Для многих собственников (резиденты и нерезиденты) Республика Казахстан является страной, где можно работать и зарабатывать, но жить нельзя. Своевременная финансово-бюджетная стратегия должна отойти от постулатов либерально-монетаристской концепции, которая препятствует инновационному развитию Казахстана, но все же реализуется в финансовой политике. Необходимо отказаться от иллюзий в отношении инновационной способности олигархического капитала и частной инициативы. Главным в развитии Казахстана могут быть лишь мощный модернизированный государственный сектор и национальная финансовая система с ведущей ролью в ней государственных финансовых институтов.

### **О концепции финансовой политики**

Как известно, статус страны в мировом сообществе во многом определяется тем, какова ее финансовая система. Нынешний ее облик в Казахстане ниже всякой критики и требует «ухода». Это закономерный итог слепого следования фискальными и денежными властями монетаристскому курсу. Догма либерализации превратилась в самоцель, а не в средства улучшения экономической системы. Теперь уже для многих достаточно очевидно, что рыночная система не является панацеей. Дело не только в провальной сущности безоглядного перехода к рынку. В целом, в настоящее время современный мир со всеми его социально-хозяйственными системами и укладами находится в глубоком общецивилизационном кризисе, угрожающем эколого-экономической и социальной катастрофами. Глобальный финансовый кризис привел к необходимости использования более творческой и новой экономической политики. Следовательно, фискальная и монетарная политика должны отойти от традиционного курса. Остается лишь осознать эту реальность и приспособить к ней действия правительства в области макроэкономического регулирования.

В настоящее время стоит задача уже в ближайшем будущем сформировать современную самостоятельную финансовую систему, способную противостоять любым внешним вызовам и обеспечить стабильное решение национальных задач, т.к. экономика

должна опираться на сильную отечественную финансовую систему. Финансовая политика не должна игнорировать национальные особенности. Мир един, но в то же время многолик. Это в первую очередь зависит от научно-обоснованной, одобренной большинством членов общества цели финансовой политики в соответствии с Конституцией Республики Казахстан. Общеизвестно, что экономическая система сама по себе не задает цели – их определяет общество и закрепляет законами. Экономика как часть этнической культуры всегда национальна и можно даже сформулировать некое неисторическое правило: число моделей экономического развития в мире должно быть равно числу стран.

Цель финансовой политики органически должна вписываться в цель нашего государства, как социального, которой является установление равновесия между экономическим ростом, личной свободой, инициативой и социальным порядком, охватывающим весь комплекс социального обеспечения от полной занятости до индивидуальной помощи. Потенциал любого явления, включая человеческий, способен раскрыться только тогда, когда преследуется правильная цель, способствующая осознанному развитию. А это значит, что финансовая политика обязана задать экономике духовную, душевную и материальную ориентацию т.к., рынок сам по себе никогда не решит социальные проблемы.

Считаем необходимым рассматривать в качестве цели финансовой системы развитие реального производства с целью, обеспечения достойной жизни граждан своей страны. Конечно, достижение такой цели возможно лишь при изменении принципов экономического поведения, т.е. вместо стяжания, на котором основана рыночная экономика, необходимо поставить принципы служения – ближнему, народу, своей стране. Это еще раз подтверждает, что базисом любого общества является его идеология, которая объединяет большинство его членов, а экономика лишь надстройка над этим невидимым, нематериальным базисом. Страны – лидеры мировой экономики отличались от других именно целенаправленностью и планомерностью денежной и бюджетной политики.

Поскольку Казахстан намерен реализовывать свой путь цивилизованного развития, то результатом накопленного опыта становится и осознание ценности человека для социального государства. В этой связи можно говорить о «казахстанской модели социального государства» и определении ее роли и места в изменяющемся мире.

#### **Основные резюмирующие тезисы о концепции финансовой политики:**

– имеется острая необходимость в научно-методологическом плане разработки основных принципов социальной ориентированной экономики Казахстана, с учетом исторической и национально-культурной особенности, что позволит зафиксировать Республику Казахстан как самобытное государство в рамках общей природы социального государства;

– необходимо изучить проблемы формирования социального государства в Казахстане. Если Конституцию страны рассматривать как юридическую зафиксированную форму «социального контракта», то нельзя не признать, что контраст между содержанием ст.1. Конституции РК и сегодняшней действительностью просто разителен;

– в целях устойчивого развития общества и экономики рентабельный крен должен быть сделан в сторону гуманизации социально-экономической жизни общества, обеспечения действенного контроля за эффективностью использования природно-ресурсного потенциала земли в интересах всего населения, соблюдения прав и свобод граждан, социальной защиты населения на путях более равномерного распределения доходов. По своей сути, это и есть концепция нового пути социально-экономического развития, свободная от различного рода идеологизмов и политико-экономических штампов, опирающаяся на социальное творчество и общественную консолидацию.[4] Осознание необходимости новой финансовой политики в конечном счете должно

объединить казахстанцев, противопоставить их общую волю неэффективному использованию природных богатств Казахстана на благо всех;

–существуют общая аксиома, гласящая, что предпосылки для развития любого общественного процесса никогда не могут быть сформированы в полном объеме заранее, т.е. до начала процесса. Применительно к финансовой системе это означает, что полная финансовая стабилизация невозможна до начала общего оздоровления экономики. Верно и обратное: устойчивый подъем производства невозможен хотя бы до относительной стабилизации финансов, денежного обращения, цен. Следовательно, необходимо тем и другим заниматься одновременно, в комплексе. Чем выше жизненный уровень населения – тем лучше условия для развития экономики.

### **О налогообложении**

Как известно, ни в одной области человеческой деятельности нет абсолютно универсальных методов разрешения трудностей, возникающих при движении к поставленной цели. Каждый набор способов достижения желаемого результата имеет сильные и слабые стороны, нежелательные побочные эффекты. Большинство налогов, которые в настоящее время существуют в Республике Казахстан или которые планируется ввести, являются деструктивными. Они способствуют более низкой производительности труда. Когда у людей взимаются налоги с их заработков или расходов, работа становится для них менее привлекательной, они не стремятся работать больше. Когда взимается налог с личных сбережений или с дохода от сбережений, люди меньше сберегают или налоги на прибыль организации и на доход физических лиц фактически является «наказанием» за экономическую эффективность.

Официально косвенные налоги взимаются с производителей и торговцев, но фактическими плательщиками его выступают покупатели товаров, т.е. широкое слои населения, независимо от доходов. Это означает фактически рост затрат и снижение прибыли, а также предполагает высокий уровень инфляции. Следовательно, это означает сокращение совокупного платежного спроса и как следствие не стимулирует развитие реального сектора экономики. Это наглядно показывает отсутствие согласованности бюджетной и монетарной политики государства и их взаимосвязи по повышению качества жизни основного слоя населения. Следовательно, весьма актуальным является планомерное снижение налогового бремени для юридических и физических лиц в первую очередь в части косвенных налогов. В условиях активизации деятельности в экономической и социальной сферах, на первое место выдвигается принцип рациональности налогообложения. С одной стороны, сейчас налогоплательщики, по всей вероятности, готовы мириться с высоким уровнем налоговых изъятий, если они видят, что они частично в той или иной форме возвращаются ему или членами его семьи. С другой стороны, если они убеждаются в том, что некоторые виды их потребностей (обучение детей, медицинское обслуживание и так далее) выгоднее и эффективнее обеспечиваются в общественном, чем в индивидуальном порядке, тогда усиливается мотивация граждан и добровольное желание платить налоги. Целесообразно было бы данную работу начинать с местного и регионального уровня.

Подобная система налогообложения, как и любая другая будет создаваться не без трений. Но в конечном итоге граждане получают при формировании и функционировании бесценный опыт активного участия в бюджетном процессе и в целом поучаствуют в достижении высокой культуры отношений в налоговой сфере. Поэтому, в современных условиях отношение налогоплательщиков к налогам, к принудительному лишению части их средств неотделимо от пристального внимания к тому, как и на какие цели расходуются собранные с них суммы налогов.

В настоящее время серьезным недостатком финансовой в т.ч. бюджетной системы РК является отсутствие публичности в формировании и распределении бюджетных средств, как и в Советском Союзе. Тогда как, степень развития современных экономик и

государств можно определить по критерию соблюдения публичности процедур обсуждения государственных бюджетов, прозрачности в использовании средств налогоплательщиков. Постоянно, обнародовать меры, принятые к нарушителям финансовой дисциплины виновным в непродуктивной растрате государственных средств. И, как результат, отечественные предприниматели и население в отличие от западных, не имеют положительного опыта сотрудничества с правительством в налоговой сфере. Напротив, они имеют богатый опыт борьбы с правительством по вопросу отклонения налогов.

Как известно, мощь любого государства укрепляется на основе внутреннего рынка, следовательно, большая часть налогов должна поступать от отраслей работающих на внутренний рынок. В СССР наибольшие поступления в бюджет были от высокорентабельных видов деятельности с быстрым оборотом капитала – торговли, легкой и пищевой промышленности. Экспорт давал в бюджет СССР от 10 до 15% доходов, следовательно, 85-90 % доходов государства не зависели от колебаний конъюнктуры мирового рынка.

Сегодня в результате сужения внутреннего рынка финансовые потоки страны сократились и концентрируются вокруг экспортно-импортного сектора и оптово-розничной торговли ориентированной, в свою очередь, на импорт. В истории человечества основные достижения цивилизации финансировались за счет чистого дохода, который создает общество за счет использования своих природных ресурсов и земли. Если бы эта чистая прибыль использовалась на благо каждого члена общества, то нам следовало бы ожидать достижения оптимального уровня социальной стабильности и благосостояния. Не было бы места бедности. Но таких примеров нет в истории цивилизации, наоборот, вся она характеризуется борьбой социальных групп за контроль над чистым доходом.[4]

В целом, необходимо отметить: несправедливость, выстроенную в общепринятую систему налогообложения, делающую законным присвоение одними того, что было произведено в результате усилий целого поколения. Это нельзя оправдать ни с экономических, ни с этических позиций. Основным недостатком в налоговой системе РК является то, что в настоящее время Правительство РК в основном полагается в значительной степени на инфляционный налог, позволяющий перераспределять часть дохода в пользу государства через возросшие цены. Также предпочтение отдается косвенному налогообложению, которое отличается простотой взимания и позволяет в условиях либерализации цен пропорционально повышать налоговые поступления.

#### **Основные выводы и предложения по оптимизации системы налогообложения**

– социально-экономическая система будет оптимальной и функционирующей в интересах общественного и частного секторов, если при этой системе основными налогами являются земельная и природно-ресурсная ренты;

– как в развитых странах с социальной ориентацией, необходимо рассмотреть вопросы повышения удельного веса в прямых налогах обложения доходов от капитала физических лиц. Под последними понимаются не все физические лица, а только те, которые имеют доход от собственности на капитал. Причем речь идет не о малом предпринимательстве, а о среднем и крупном;

– с позиции социальной справедливости, считаем необходимым отказ со временем от любых форм обложения труда, т.е. фонда его оплаты, а также налога тесно связанного с фондом оплаты труда – налога на добавленную стоимость (НДС). Реализация одного только этого предложения, в принципе, позволила бы резко снизить издержки производства и что наиболее важно, создать дополнительные стимулы для увеличения числа рабочих мест и снижения безработицы;

– сегодня Республика Казахстан продвинулась едва ли не дальше других стран в практическом использовании экономического инструмента охраны окружающей среды – платежей за ее загрязнение. У Казахстана еще есть шанс восстановить и сберечь это

национальное достояние, стать примером для других стран в переходе от слов к делу в экономической защите природы. Для этого необходимо введение экологического налога на использование ассимиляционного потенциала окружающей среды, это приведет, в конечном счете, к развитию экологически безопасных и природо-сберегающих видов деятельности;

–шоковый переход к преимущественно природно-ресурсному налогообложению недопустим, как и кардинальная налоговая реформа. Необходима поэтапная стратегия постепенного перехода к новой налоговой системе. И она должна быть оформлена в виде программного документа, принятого высшими органами государственной власти. Для максимального достижения наилучших результатов следует обеспечить представителям широких слоев населения возможность активно участвовать в создании новой налоговой системы. Так как истинная реформа должна совершаться внутри каждого человека, а не у «всех вместе сразу».

–при налогообложении компаний и вообще любых юридических лиц вместо того чтобы разыскивать фирмы по их фиктивным адресам, надо брать под самый жесткий контроль физические лица – выгодоприобретателей от деятельности этих фирм (тех, кто реально распоряжается имуществом фирмы, управляет ее банковским счетом и т.д.).

### **Региональные аспекты бюджетной политики**

Поскольку финансовая система имеет многоуровневый характер, и ее потенциал зависит не только от республиканского звена, но и включает областные и районные звенья.

Одной из важнейших проблем, с которой сталкивается Казахстан с началом экономических реформ, является обострение дифференциации экономического и социального развития регионов. Регионы, и ранее далеко не одинаковые по своим социально-экономическим характеристикам, стремительно расслаиваются на богатые и бедные, что порождает не только экономические, но и политические последствия.

Во избежание реализации негативных последствий необходимо, во-первых, выявить основные причины региональных противоречий, во-вторых, наметить пути их преодоления. Представляется, что наиболее рациональным способом разрешения противоречий между регионами и центром является предоставление им максимальной хозяйственной самостоятельности. Минфин РК как орган республиканской власти должен отказаться от межрегиональных перераспределительных функций, в республиканском бюджете должен аккумулировать средства только на республиканские социальные программы, а также на поддержание обороноспособности, обслуживание внешнего долга и т.п. Такая постановка вопроса, на наш взгляд, даст возможность регионам научиться зарабатывать денежные средства, вместо узаконенного ожидания перераспределения денег от центра. Следовательно, в настоящее время актуальным является моделирование финансовой системы по разным направлениям с обязательным отражением в них финансовых потоков и их кругооборот. Такое, моделирование финансового потенциала регионов и секторов экономики даст возможность определить способность национальной экономики в целом к расширенному воспроизводству и обозначить регионы и секторы «доноры» и «реципиенты». Неотрегулированность бюджетных отношений уже побуждает «бюджетное иждивенчество».[5]

Причины кризиса системы межбюджетных отношений коренятся не только в сложной экономической и социальной ситуации, но и внутри самой этой системы, в ее идеологии и механизмах, в неоправданном сведении содержания бюджетной самостоятельности лишь к финансовым технологиям.[6] В этой связи уже недостаточно производить одни частные поправки. Необходима системная модернизация, способная привести бюджетную самостоятельность в соответствие с уникальной социально-экономической и экологической дифференциацией территорий Республики Казахстан. Конечно, представленное предложение является достаточно условным, но в долгосрочном

периоде при сопоставлении динамики развития всех критериев финансовой устойчивости территорий даст возможность осознанному развитию регионов, «поиском» резервов и эффективному использованию денежных средств.

Даже в советской экономической практике деятельность руководителей регионов и предприятий оценивали исходя из финансового состояния объектов управления. В критерии включали следующие показатели: исполнение бюджета, налоги, денежное обращение, неплатежи по счетам поставщиков и по ссудам банка, задолженность по заработной плате, прибыль или убыток, депозиты населения и другие. Состояние финансового потенциала области или района ежеквартально рассматривалось на заседании исполнительных органов по инициативе финансовых органов, что, несомненно, имело положительную роль в повышении ответственности участников экономической деятельности и эффективности финансов.

Исследование и анализ проблем финансово-кредитных отношений, на наш взгляд, должно быть одним из ведущих направлений в деятельности региональных учреждений Национального Банка РК и Министерства Финансов РК, а не только центрального аппарата. Данный подход позволит сформировать в регионе и в стране в целом эффективную действующую систему, поднять на высокий уровень экономическую работу в целях мобилизации денежных ресурсов в направлении устойчивого экономического роста.

В целом эффективность финансовой системы можно оценить по таким критериям: максимум мобилизация ресурсов и максимум достижения двух задач в виде социального и воспроизводственного эффекта. Только такая целенаправленная и кропотливая работа финансистов со временем обеспечить защиту национальной финансовой системы от проблем, обусловленных непредсказуемостью международных финансов. Для этого, необходимо добиться, чтобы денежные средства, заработанные в регионе и в стране, работали на экономику этих территорий и республики в целом.[7]

Следовало бы также предусмотреть процедурные меры, обеспечивающие сокращение межбюджетных потоков при финансировании реализуемых на местах мероприятий республиканских программ. С этой целью было бы целесообразно разрешить регионам (в которых реализуются такие программы) оставлять у себя часть собранных на их территории налогов, подлежащих зачислению в республиканский бюджет. Величина этой части должна быть соразмерна объему средств, выделяемых на соответствующую программу из республиканского бюджета.

Успех действительно демократических преобразований будет зависеть от способности предложить казахстанскому обществу модель развития, обеспечивающую интеграцию количественно и качественно разнородных региональных хозяйственных и социокультурных комплексов. В целом, в Республике Казахстан сбалансирование и оценка финансовых потоков между секторами и регионами должны стать объектом изучения и регулирования.

**Таким образом, рассмотрев региональные аспекты бюджетной политики можно подвести итоги.**

– В настоящее время весьма актуальным является дальнейшая проработка различных аспектов финансовой устойчивости регионов, что позволит получать более адекватные результаты деятельности территории. Финансовая устойчивость должна основываться на реальном описании всех видов деятельности и бездеятельности территории (например, причины неработающих МСБ), их динамике развития и наглядно отображать формирование, распределение и перераспределение ресурсов между экономическими агентами. За последние десятилетия роль регионов в национальной экономике не изменяются – они становятся пассивными участниками экономических процессов.

– Сегодня сохраняется высокая степень централизации финансовых ресурсов на республиканском уровне, что обусловлено спецификой структуры доходов бюджета,



связанной с рентой от природных ресурсов. В настоящее время, субъекты РК значительно зависят и, в то же время, отличаются – как по объему финансовой поддержки в виде межбюджетных трансфертов, так и по роли последних в доходах их бюджетов. Представленное распределение безвозмездной поддержки, скорее всего, не отвечает требованиям территориальной справедливости, кроме того, подобная зависимость большинства регионов при отсутствии мотивации к повышению эффективности управления региональными финансами, не приводит к диверсификации экономики и не способствует, формированию устойчивого социально-экономического положения в регионах.[8]

– Есть острая необходимость изменения роли регионов в национальной экономике, они должны стать активными и самостоятельными участниками экономических процессов. Они могут видеть конкурентное преимущество и возможности своих территорий или обеспечить процесс координации лучше, чем республиканское правительство. Поэтому областные органы управления должны принять дополнительные меры по повышению уровня экономической работы для обеспечения финансовой устойчивости территории на основе развития в сельском хозяйстве кооперации, инвестиционной привлекательности, обеспечения полной загрузки действующих мощностей, при реальном расширении их полномочий и, соответственно, ответственности.

– Наиболее рациональным способом разрешения противоречия между регионами и центром явилось бы в перспективе предоставление регионам максимальной финансовой самостоятельности, а Министерство финансов должно отказаться от межрегиональных перераспределительных функций. Республиканский бюджет должен аккумулировать средства только на республиканские программы (оборонеспособность, наука, образование, обслуживание внешнего долга и т.д.) и формирование республиканского бюджета будет производиться, за счет фиксированных отчислений регионов, в форме рентных платежей. Основными видами налогов в этом случае станут региональные налоги, которые будут устанавливаться местными органами власти исходя из состояния региона и приоритетных задач его развития.

– Важнейшими причинами низкой эффективности политики государственной поддержки территориального развития в настоящее время являются ее несистемность и правовая неупорядоченность. Выйти из создавшегося критического положения только за счет принятия новых заполняющих нормативно-правовых актов невозможно, поскольку требуются качественные изменения. Правовое упорядочение государственной поддержки территориального развития должно базироваться на положениях специального закона «Об основных мерах государственной поддержки территориального развития», в котором содержалось бы правовое установление предмета, субъектов, принципов форм и методов государственной поддержки территориального развития. Такой закон позволил бы упорядочить и ныне разрешенные и во многом нелегитимные действия республиканских властей в их отношениях с регионами.

### **Список литературы**

1. Выступление главы государства на расширенном заседании Правительства//<https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-provel-rasshirennoe-zasedanie-pravitelstva-1211322/>(был доступен 25 ноября 2022 года)
2. Введение в философию. - Москва, 1989. – 214 с.
3. Аганбегян А.Г. Шесть шагов, необходимых для возобновления социально-экономического роста и преодоления стагнации, рецессии и стагфляции. //Деньги и кредит - 2015г.- №2 – с. 7-13.
4. Ершов М.В. Мировая конъюнктура и Россия: некоторые итоги 2013 года и перспективы развития //Деньги и кредит.-2014 г.-№ 3.- С.12-16.

5. Дворецкая, А. Е. Целеполагание в современной денежно-кредитной политике России. // Банковское дело. – 2014. – № 7. – С. 6-13
6. Усоскин В.М. Антикризисная политика центральных банков в 2007–2014 годах: цели, особенности, результаты // Деньги и кредит. 2015. № 6. С. 20–27.
7. Бурлачков В.А., Горбачева Т.А. Современная мировая валютная система: особенности и степень устойчивости к кризисным явлениям// Национальные интересы: приоритеты и безопасность – 2022 г. - №8 – С.1605-1620.
8. Денежно-кредитная статистика Национального Банка РК// <https://nationalbank.kz/>(был доступен 15 ноября 2022 года)

### References

1. Vystuplenie Glavy gosudarstva na rasshirennoy zasedanii Pravitel'stva//<https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-provel-rasshirennoe-zasedanie-pravitelstva-1211322/>(byl dostupen 25 noyabrya 2022 goda)
2. Vvedenie v filosofiyu. - Moskva, 1989 g. – 214 s.
3. Aganbegyan A.G. S Hest' shagov, neobhodimyyh dlya vozobnovleniya social'no-ekonomicheskogo rosta i preodoleniya stagnatsii, recessii i stagflyatsii. *Den'gi i kredit* 2015g., №2, s. 7.
4. Ershov M.V. Mirovaya kon'yunktura i Rossiya: nekotorye itogi 2013 goda i perspektivy razvitiya. *Den'gi i kredit*.2014g., № 3. S.12.Strategiya denezhno-kreditnoy politiki Nacional'nogo Banka RK do 2030 goda // <https://online.zakon.kz/> (byl dostupen 8 noyabrya 2022 goda)
5. Dvoreckaya, A. E. Celepolaganie v sovremennoy denezhno-kreditnoy politike Rossii. *Bankovskoe delo*. 2014., № 7.,S. 6.
6. Usoskin V.M. Antikrizisnaya politika central'nyh bankov v 2007 2014 godah: celi, osobennosti, rezul'taty. *Den'gi i kredit*. 2015. № 6. S. 20.
7. Burlachkov V.A., Gorbacheva T.A. Sovremennaya Mirovaya Valyutnaya Sistema: Osobennosti I Stepen' Ustojchivosti K Krizisnym Yavleniyam. *Nacional'nye Interesy: Prioritety I Bezopasnost'* 2022g., №8, S.1605
8. Denezhno-kreditnaya statistika Nacional'nogo Banka RK// <https://nationalbank.kz/>(byl dostupen 15 noyabrya 2022 goda)

### Summary

#### **MODERNIZATION OF THE FINANCIAL SYSTEM OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN THROUGH THE IMPROVEMENT OF BUDGET POLICY**

This article talks about the need to modernize the financial system, because today the increasing influence of financial policy and the economic categories of money, finance and credit on the economy as a whole is obvious. The article discusses the theoretical prerequisites for overcoming the economic crisis, much attention is paid to improving the tax system as a tool to stimulate business and increase labor productivity.

The article pays special attention to the regional aspects of budget policy. Since the financial system has a multi-level character, and its potential depends not only on the republican level, but also includes regional and district links. And one of the most important problems that Kazakhstan faces with the beginning of economic reforms is the aggravation of the differentiation of economic and social development of the regions.

**Keywords:** financial system, financial policy, fiscal policy, taxation, economic crisis.

## **БЮДЖЕТ САЯСАТЫН ЖЕТІЛДІРУ АРҚЫЛЫ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚАРЖЫ ЖҮЙЕСІН ЖАҢҒЫРТУ**

**Б.З.Зиябеков<sup>1</sup>, Ю.О.Кабаканова<sup>2</sup>**

Қазақстан-Неміс Университеті  
Алматы, Қазақстан

Бұл мақалада қаржы жүйесін модернизациялау қажеттілігі туралы айтылады, өйткені бүгінде қаржы саясаты мен ақшаның, қаржының және несиенің экономикалық категорияларының жалпы экономикаға әсері артып келеді. Бұл мақалада экономикалық дағдарысты жеңудің теориялық алғышарттары қарастырылады, бизнесті ынталандыру және еңбек өнімділігін арттыру құралы ретінде салық жүйесін жетілдіруге көп көңіл бөлінеді.

Мақалада бюджет саясатының аймақтық аспектілеріне ерекше назар аударылады. Өйткені, қаржы жүйесі көп деңгейлі сипатқа ие және оның әлеуеті тек республикалық буынға ғана емес, сонымен қатар облыстық және аудандық буындарды да қамтиды. Ал Қазақстанның экономикалық реформалардың басталуымен бетпе-бет келіп отырған аса маңызды проблемаларының бірі өңірлердің экономикалық және әлеуметтік дамуын саралаудың шиеленісуі болып табылады.

Түйінді сөздер: қаржы жүйесі, қаржы саясаты, фискалдық саясат, салық салу, экономикалық дағдарыс

### **АВТОРЫ:**

Б.З. Зиябеков – д.э.н., профессор, Казахстанско-Немецкий университет, Алматы, Казахстан. *E-mail:* [beisenbek.1952@mail.ru](mailto:beisenbek.1952@mail.ru)

Ю.О. Кабаканова – Orcid ID 0000-0002-6166-0200

ст. преподаватель, Казахстанско-Немецкий университет, Алматы, Казахстан. *E-mail:* [kabakanova@dku.kz](mailto:kabakanova@dku.kz)